

## ACTA DE PUBLICACIÓN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE HOJA DE VIDA

### ACTA N° 01 PUBLICACIÓN DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE HOJAS DE VIDA

Siendo las 17:30 horas del 14 de junio de 2016, en aplicación del artículo 3° del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1057 y su modificatoria Ley N° 29849, que regula el régimen especial de contratación laboral, aprobado mediante Decreto Supremo N° 075-2008-PCM y sus modificatorias D.S. N° 065-2011-PCM, se reunieron los miembros integrantes del Comité encargado de llevar a cabo el Proceso de Contratación N° 011-2016; con la finalidad de evaluar las Hojas de Vida presentadas para la contratación de una (01) persona natural mediante contrato administrativo de servicios, siendo el resultado obtenido el que se indica a continuación:

#### PROCESO CAS N° 011-2016 CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS DE UN (01) TÉCNICO EN INFORMÁTICA Lima, 14 de junio de 2016

El postulante apto deberá presentarse el día **viernes 17 de junio** a la hora indicada, en la siguiente dirección: Jr. Carabaya 831 (Oficina 401-402)-Cercado de Lima-LIMA, portando su DNI, para rendir una entrevista personal.

Nº	POSTULANTE	DNI	RESULTADO HOJA DE VIDA	OBSERVACIONES	HORA DE ENTREVISTA
1	Acosta Figueroa, Percy Alexis	42206531	No Apto	Propuesta no acredita experiencia laboral según lo solicitado en las Bases.	-
2	Anchiraico Olivares, Dennis Enrique	41410740	No Apto	No cumple con la formación académica, grado académico y/o nivel de estudios, indicado en las Bases y Propuesta no acredita experiencia laboral según lo solicitado en las Bases.	-
3	Arana Roque, Rolando Stigler	09619337	No Apto	No cumple con la formación académica, grado académico y/o nivel de estudios, según lo indicado en las bases.	-
4	Arrisueño Gonzales, Manuel Rodrigo	44680027	No Apto	No cumple con la formación académica, grado académico y/o nivel de estudios, indicado en las Bases y Propuesta no acredita experiencia laboral según lo solicitado en las Bases.	-
5	Bustamante Mondragón, Hugo Ronald	40295718	Apto	Ninguna	15:00
6	Cabrel Ore, Fredd Eversson	44816834	No Apto	No cumple con la formación académica, grado académico y/o nivel de estudios, según lo indicado en las bases.	-
7	Caicay Llontop, Cesar Augusto	16753768	No Apto	Propuesta no fue presentada dentro del "Formato A", establecido en las bases.	-
8	Carpio Salguero, Hugo Antonio	09151462	Apto	Ninguna	15:20

9	Cortez Jiménez, Erick Alberto	40186379	No Apto	<i>Propuesta presenta documentos incompletos.</i>	-
10	Gómez Arriaga, Andrés Jonathan	45468079	No Apto	<i>No cumple con la formación académica, grado académico y/o nivel de estudios, según lo indicado en las bases.</i>	-
11	Henríquez Pérez, Raúl Eduardo	06671464	No Apto	<i>No cumple con la formación académica, grado académico y/o nivel de estudios, según lo indicado en las bases.</i>	-
12	Huertas Rivas, Alfonso Edgardo	42103607	No Apto	<i>No cumple con la formación académica, grado académico y/o nivel de estudios, indicado en las Bases y Propuesta no acredita experiencia laboral según lo solicitado en las Bases.</i>	-
13	Inoñan Morales, José Cristian	45129182	No Apto	<i>Propuesta no acredita experiencia laboral según lo solicitado en las Bases.</i>	-
14	Marín Valente, Karen Marina	43646945	No Apto	<i>Propuesta no acredita experiencia laboral según lo solicitado en las Bases.</i>	-
15	Meza Cañari, Mirko Miguel	10789559	No Apto	<i>No cumple con la formación académica, grado académico y/o nivel de estudios, según lo indicado en las bases.</i>	-
16	Ortiz Chima, Marco Antonio	09494648	No Apto	<i>No cumple con la formación académica, grado académico y/o nivel de estudios, según lo indicado en las bases.</i>	-
17	Patricio Castillo, Wilfredo	18018629	No Apto	<i>Propuesta no acredita experiencia laboral según lo solicitado en las Bases.</i>	-
18	Tipe Mañuico, Enver	40599741	No Apto	<i>Propuesta no acredita experiencia laboral según lo solicitado en las Bases.</i>	-
19	Veli Vargas, Alfredo	20108260	No Apto	<i>Propuesta no acredita experiencia laboral según lo solicitado en las Bases.</i>	-
20	Wilson Escribas, Karem Yovana	40798820	No Apto	<i>Propuesta no acredita experiencia laboral según lo solicitado en las Bases.</i>	-

*En caso el postulante al momento de ser llamado no se encuentre presente, será descalificado; no existiendo opción para una evaluación adicional en fecha y hora posteriores.*